

NOTITIES BIJ HET VAK 3D VORMGEVING

INHOUD

zwaar/light	2
betekenis(vol)loos	3
geheim	4
gesloten	5
zwaar (metronoom)	6
tijd – metronoom (reactie)	7
de verantwoordelijkheid in mijn jeugd	8
reactie op rens (stokbrood)	9
eat us (gesloten – open)	10
epiloog	11
bijlagen	11



2007

ZWAAR/LIGHT

beschrijving

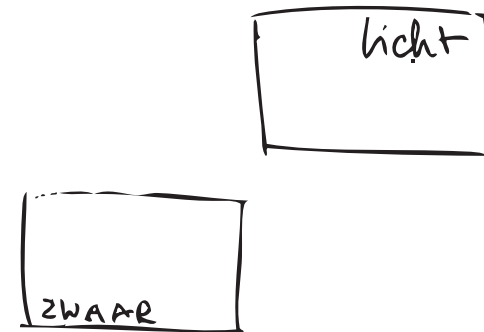
typografische schets op 2 à 4 pagina's (iedere pagina één woord)
gezet in Helvetica.

uitleg

schets om de begrippen te overdenken en een analyse te vormen.
Een opstap tot het eerst getoonde werk. In combinatie met
het eerste werk getoond om een suggestie te werken en om
(eventuele) hulp bij toelichting aan de klas.

aantekeningen

deze schets in combinatie met de andere voorbereidingen
ontstond het besef van de categoriale indeling van de
gekozen woorden. De groep bestond voornamelijk uit kwalia
(toegeschreven eigenschappen aan objecten) en acten.



BETEKENIS(VOL)LOOS

beschrijving

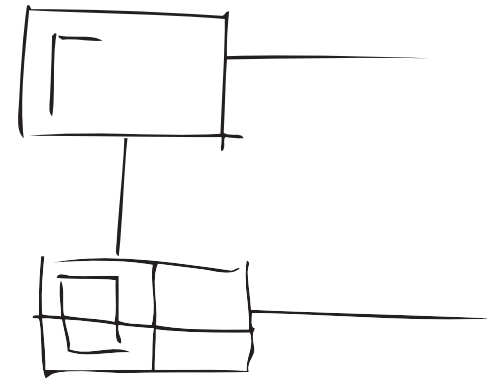
gebroken glas is doos met touw. te plaatsen op een verhoogt oppervlak over de rand (alsof het ieder moment kan vallen). Ik.

uitleg

eerste volledig object. De bedoeling is om aan te tonen dat één object op iedere mogelijke manier kan worden geïnterpreteerd op basis van de gegeven kwalia en acten. De ik moet kunnen toelichten.

aantekeningen

op basis van dit object moest is overgaan van een universalistisch object naar een individueel (persoonlijk) object dat zwaar moest uitbeelde (zie p. 7). Het resultaat hiervan is verderop te zien. Voor verdere opmerking zie tekening.



GEHEIM

beschrijving

brieven vanuit de universiteit verstuurt (herkenbaar aan het logo van de Faculteit der Kunsten en de Faculteit der Wijsbegeerte. Aan mij gericht ongeopend met een onbekende (geheime) inhoud aan elkaar bevestigd en uitgespreid door middel van potloden (zie tekening).

uitleg

een werk waarmee ik het begrip geheim wil uitbeelden d.m.v. het briefgeheim.

aantekeningen

onuitgevoerd, maar in voorbereiding.



GESLOTEN

beschrijving

de klasdeur voordat de les begint afsluiten (sleutel bij mij houden). Bordje bevestigen met informatie en de tijd. Een stoel om erbij te zitten. Ik spreek, maar wijs op het bordje als er gevraagd wordt waarom de deur dicht is.

uitleg

het doel is om geslotenheid daadwerkelijk voelbaar te maken doordat mijn klasgenoten graag naar binnen willen, maar de deur gesloten is wordt de geslotenheid voelbaar.

aantekeningen

aan het einde van deze performance blijft alleen de sleutel en het bordje over als toonbaar object dat gepresenteerd kan worden (zie tekening).



ZWAAR (METRONOOM)

beschrijving

les 1 tafel met deksel metronoom, metronoom (actief) en bandje (film).

les 2 tafel met deksel metronoom, metronoom (actief), en camera met geluid (waarop film wordt afgespeeld van metronoom).

les 3 tafel met deksel metronoom, metronoom (inactief), en camera met geluid (waarop film wordt afgespeeld van metronoom).

uitleg

het zware van het geluid van de metronoom voelbaar maken. Uiteindelijk alleen les 1 en 3 getoond. Opstelling duid een opeenvolging aan (zie tekening).

aantekeningen

gaat dit over zwaar gaat dit niet over tijd? Een reactie daarop verder in deze aantekeningen. Ondermijnen van les (niet mijn bedoeling, maar idealiter opgevoerd in 3 verschillende lege kamers (zodat het geluid de ruimte vult en teken een muur van geluid botst (niet hier uit te voeren). De vraag of het niet de hele tijd 'aan' moet staan.

Ja, eigenlijk wel. Bij de twee beoordelingen worden ze aan getoond.



TIJD – METRONOOM (REACTIE)

beschrijving

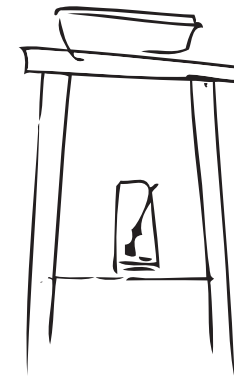
de metronoom (buiten zicht onder tafel) met de snelheid van één seconde. Bak met bami (of ander voedsel) bevroren (zichtbaar aan het ijs) wordt aan het einde van de dag opgegeten. Volgende dag ander voedsel &c.

uitleg

In reactie (zie p. 6) of ik niet de tijd zichtbaar maak door middel van de vorige metronoom opstelling.

aantekeningen

Vond het specifieke geluid dat een klok maakt niet herkenbaar door het specifieke geluid van de metronoom.



DE VERANTWOORDELIJKHEID IN MIJN JEUGD

beschrijving

boek gemaakt met zwarte slap papieren omslag, inhoud van Japans papier op Japanse wijze gebonden. Titel op Westerse wijze op de eerste pagina (Japanse wijze) met mijn bloed bedruppelde pagina uitgelopen en los opgedroogd voor het binden.

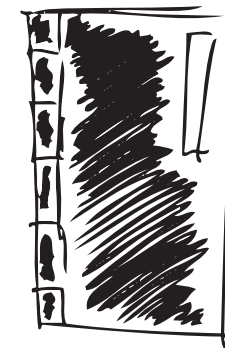
uitleg

papier uitgezocht op kleur en type om de jeugd (slap en bijna doorzichtig papier te gebruiken) uit de beelden. Het bloed om het boek aan mij persoonlijk te binden.

De verantwoording was zwaar, maar niet de fysieke handeling (vandaar ook het lichte papier).

aantekeningen

wat is hier het materiaal? Het boek misschien eerder dan de materialen waaruit het boek bestaat? Ga eens verder en werk met het materiaal zoals Rens doet. Maak daar eens een reactie op. Je mag het zelfs belachelijk maken, als je maar een materiaal kiest en daarmee aan de slag gaat (zie verder p. 9).



REACTIE OP RENS (STOKBROOD)

beschrijving

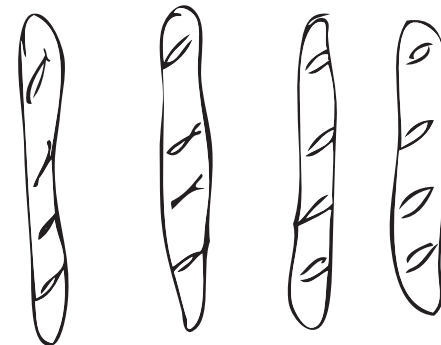
stokbrood (4) gemaakt d.m.v. vormen (om zoveel mogelijk dezelfde lengte te garanderen). Ze zijn wat klein omdat ik zelf geen oven heb om ze groter in te maken. De stokbroden zijn niet klaar zijn en daarom een beetje hangen (vanuit praktische overweging toch half afgebakken).

uitleg

in reactie op de beelden van Rens die ik niet meer kan zien als stokbroden. Iemand maakte deze opmerking en dit is de enige reactie die ik hierop kon maken.

aantekeningen

er was geen reactie vanuit de toeschouwer (de metronoom les 3 p. 6 nam die aandacht op). Ik wil graag dat de toeschouwer direct geraakt wordt door een object en erbij betrokken wordt en zelf iets ondergaat (zoals bij een goed boek).



EAT US (GESLOTEN – OPEN)

beschrijving

het presenteren van broodjes met een label waarop staat 'eat us'. Na de eerste keer een spijker met los voor iedere keer dat het wordt uitgevoerd. De bedoeling is dat de toeschouwers de broodjes pakken.

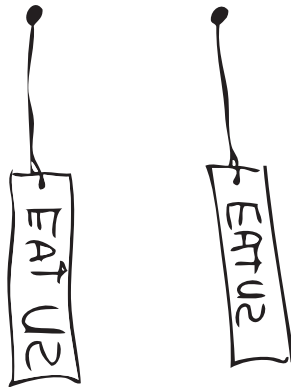
uitleg

de toeschouwer moet actief deelnemen aan het kunstwerk. Het gaat om de interactie tussen de toeschouwer en het kunstwerk. De broodjes die gesloten zijn door een suikerlaag en door de vormverandering (de afwijking van de standaard bagel met gat). Benadrukken de gesloten vorm die door de toeschouwer wordt geopend in de vorm van smaak. Dit is een uitbreiding van het half stokbrood op pagina 9.

aantekeningen

het label met datum blijft als toonbaar object over dat gepresenteerd kan worden (zie tekening).

Het werk van Martin 'bundeling van licht' heeft mijn mening doen wankelen n.a.v. de mogelijkheid van 3D om een wereld te schapen die onafhankelijk is van de onze. Alhoewel ik blijf van mening dat er wel een verschil in hoedanigheid is tussen de 2 vormen van het scheppen van een eigen ruimte (zie eventueel bijgevoegd essay).



EPILOOG

De hiervoor beschreven werken zijn een verkorte en geordende weergaven van het proces dat ik geprobeerd heb duidelijk te maken. Een proces dat begon met het kijken van het publiek naar een object tot het actief deelname door de toeschouwer aan het werk.

Enkele vragen die ik mij heb gesteld zijn de volgende:

Wat is de meerwaarde als het publiek deelnemen aan een werk?

Moet er altijd iets van een werk overblijven?

Is er substitutie mogelijk?

Wat de eerste vraag betreft ben ik van mening dat het een meerwaarde is in het 3D werk als er een fysieke interactie plaatsvindt tussen het kunstwerk en het publiek.

Onder interactie versta ik bijvoorbeeld het actief opeten van het werk in tegenstelling tot bijvoorbeeld de passieve invloed van de metronoom waarbij de toeschouwer zich open moet stellen.

Bij de tweede vraag ben ik ervan overtuigd dat het goed is als er niets overblijft van het kunstwerk (behalve een teken dat het geweest is). Een voorbeeld is het vastleggen op video en foto van gesloten. Het geeft niet hetzelfde gevoel van geslotenheid als het moment van uitvoeren zelf en het heeft daarom geen zin om het vast te leggen. Het voegt niets toe.

Evenzo hoeft er niets fysieks meer over te blijven van *eat us*. Het gaat om de act; de interactie tussen toeschouwer en het werk. Een foto of video zou hiervoor geen substitutie kunnen zijn.

Hiermee komen we bij de laatste vraag of substitutie mogelijk is?

Bij een kunstwerk als zwaar waarin de metronoom nog wel staat als teken (zonder dat het zijn functie vertoont), naast een video die de functie overneemt (zowel in beweging als geluid) op een manier die eigen is aan het opnemen (zonder tussenkomst van iets anders dan het opneem apparaat zelf). Is er dan nog spraken van hetzelfde beeld?

Ik heb geprobeerd telkens met mijn werk antwoord te geven op dit soort vragen en anderen en op die manier voort te borduren op werk dat er al was en eventueel op werk van anderen.

BIJLAGEN

Als bijlagen heb ik één van mijn essays voor kunstgeschiedenis toegevoegd (Het landschap van de sculptuur) waarin ik vrij duidelijk een standpunt heb ingenomen tussen 2 of 3 dimensionaal werk. Waarin ik op basis van gesprekken met een jonge kunstenaar en een monoloog (interviews, catalogi etc.) met een oude kunstenaar een keuze heb gemaakt.

De reden is een werk van een medestudent een soort kijkdoos waarin hij het licht gebundeld had. De vraag is of dit voor mij een 3D werk is of niet? En zo ja, wat zijn de gevolgen voor mijn essay, waarin ik beweer dat een 3D werk primair 3D is omdat het direct in onze ruimte staat en wij een verbinding aan kunnen gaan met het werk. In andere woorden 3D werk kan geen eigen universum hebben buiten de onze, omdat ze vanwege de aard van het werk o.a. gebonden is aan de fysieke regels van onze wereld.